

Doświadczenie pandemii COVID-19 w Polsce



UNIWERSYTET
IM. ADAMA MICKIEWICZA
W POZNANIU
Wydział Psychologii i Kognitywistyki

czwartek 17 września 2020

godz. 11.00-13.30

SESJA 8: JAKOŚĆ ŻYCIA POLAKÓW W OKRESIE PANDEMII COVID-19

przewodniczenie: dr Blanka Kondratowicz

SPIS REFERATÓW

Zmiany w przywiązaniu do grup, emocjach, dobrostanie i zachowaniach Polaków podczas I fali pandemii COVID-19

dr hab. Katarzyna Hamer, dr Marta Marchlewska

Institut Psychologii PAN

dr Maria Baran

Uniwersytet Humanistycznospołeczny SWPS w Warszawie

prof. dr hab. Krzysztof Kaniasty

Institut Psychologii PAN, Indiana University of Pennsylvania, USA

Zależności pomiędzy przekonaniem o wolnej woli i determinizmie oraz aspiracjami i satysfakcją z życia w sytuacji zagrożenia (pandemia COVID-19)

dr Blanka Kondratowicz, prof. UG dr hab. Anna Maria Zawadzka, mgr Magdalena Iwanowska

Institut Psychologii Uniwersytetu Gdańskiego

Zmiany dobrostanu hedonistycznego i eudajmonistycznego oraz wartości w czasie epidemii covid-19

dr Agnieszka Bojanowska, mgr Beata Urbańska

Wydział Psychologii Uniwersytetu SWPS w Warszawie

prof. UAM dr hab. Łukasz Kaczmarek

Wydział Psychologii i Kognitywistyki Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu

dr Maciej Kościelniak

Wydział Psychologii i Prawa Uniwersytetu SWPS w Poznaniu

Dobrostan subiektywny młodzieży w okresie izolacji społecznej związanej z epidemią wirusa COVID-19

dr Iwona Sikorska, mgr Natalia Lipp, Paulina Wróbel

Institut Psychologii Stosowanej Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie

dr Mirella Wyrą

Flinders University, Adelaide, Australia

Kreatywność i radzenie sobie ze stresem a dobrostan w trakcie pandemii COVID 19

dr Maja Stańko-Kaczmarek, Luiza Głazowska, Anna Jurak, Zuzanna Kosecka

Wydział Psychologii i Kognitywistyki Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu

Ocena zagrożenia pandemią COVID-19: analiza profili oraz ich związki z duchowością i religijnością oraz dobrostanem

mgr Beata Urbańska

Wydział Psychologii Uniwersytetu SWPS w Warszawie

dr Edyta Charzyńska

Wydział Nauk Społecznych Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach

mgr Patrycja Uram

Institut Psychologii PAN

Patronaty Honorowe



Patronat Honorowy
REKTORA UNIWERSYTETU
IM. ADAMA MICKIEWICZA
W POZNANIU



MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO
MAREK WOŹNIAK

POZnań*

Patronat Honorowy
Prezydenta Miasta Poznania



Komitet Naukowy

prof. dr hab. Władysław Jacek
Paluchowski

prof. UAM dr hab. Lucyna Bakiera

prof. dr hab. Eleonora Bielawska Batorowicz

prof. UO dr hab. Anna Bokszczanin

prof. SWPS dr hab. Ewa Gruszczyńska

prof. dr hab. Władysław Łosiak

prof. dr hab. Piotr Oleś

prof. dr hab. Helena Sęk

prof. dr hab. Jan F. Terelak

prof. dr hab. Bogdan Zawadzki

Komitet Organizacyjny

prof. UAM dr hab. Lucyna Bakiera

dr Izabela Stankowska-Mazur

mgr Szymon Bręński

mgr Joanna Matuszczak-Świgoń

mgr Monika Wysota

mgr Kamil Janowicz

Doświadczenie pandemii COVID-19 w Polsce



UNIWERSYTET
IM. ADAMA MICKIEWICZA
W POZNANIU
Wydział Psychologii i Kognitywistyki

czwartek 17 września 2020

godz. 11.00-13.30

SESJA 8: JAKOŚĆ ŻYCIA POLAKÓW W OKRESIE PANDEMII COVID-19

OPIS REFERATÓW

Zmiany w przywiązaniu do grup, emocjach, dobrostanie i zachowaniach Polaków podczas I fali pandemii COVID-19

dr hab. Katarzyna Hamer, dr Marta Marchlewska

Instytut Psychologii PAN

dr Maria Baran

Uniwersytet Humanistycznospołeczny SWPS w Warszawie

prof. dr hab. Krzysztof Kaniasty

Instytut Psychologii PAN, Indiana University of Pennsylvania, USA

Cel: Celem badania była ocena potencjalnych zmian w różnych typach przywiązania do grup, emocjach, dobrostanie i zachowaniach Polaków podczas I fali pandemii COVID-19.

Metoda: Przeprowadziliśmy trzy fale badania na tej samej reprezentatywnej ogólnopolskiej próbie losowo-kwotowej (marzec, kwiecień, maj 2020; próba wyjściowa N = 1098; metoda CAWI).

Wyniki: Okazało się, że ogólny poziom zdenerwowania koronawirusem był wśród Polaków wysoki, podobnie obawy szczegółowe, ale wszystkie wyraźnie zmniejszyły się między marcem a majem. Wysokie było też przestrzeganie poszczególnych zaleceń dotyczących zachowania podczas pandemii, ale ono również zmalało w maju. W sytuacji zamknięcia granic, między marcem a majem nie zmienił się poziom ponadnarodowych identyfikacji społecznych (z całą ludzkością, z mieszkańcami Unii Europejskiej), spadła jednak nieznacznie troska o sprawy globalne oraz troska o to, jak inne kraje (od bliższych do dalszych) radzą sobie z koronawirusem. Nie zmieniło się nasilenie identyfikacji lokalnej ani narodowej, ale zmalała nieco identyfikacja z grupą religijną. Zmalał kolektywny narcyzm narodowy, ale nie religijny. Wzrosło myślenie spiskowe na temat koronawirusa (ale nie na temat zmian klimatycznych), a zmalała wiara w *fake newsy* go dotyczące. Jeśli chodzi o strategię radzenia sobie z sytuacją pandemii to między marcem a majem spadło stosowanie strategii zadaniowej i unikowej, a wzrosło stosowanie zaprzeczania i strategii depresyjnej. Dobrostan Polaków obniżył się podczas pandemii: wzrosło poczucie samotności i nasiliły symptomy depresji, spadło zadowolenia z życia i poczucie kontroli. Wzrosło jednak nieznacznie poczucie posiadania wsparcia społecznego.

Zależności pomiędzy przekonaniem o wolnej woli i determinizmie oraz aspiracjami i satysfakcją z życia w sytuacji zagrożenia (pandemia COVID-19)

dr Blanka Kondratowicz, prof. UG dr hab. Anna Maria Zawadzka, mgr Magdalena Iwanowska

Instytut Psychologii Uniwersytetu Gdańskiego

Wprowadzenie: Pandemia COVID-19 skłoniła rządy wielu krajów do wprowadzenia licznych ograniczeń, a także czasowego zamknięcia w domach. Jak wskazuje WHO (2020) działania tego typu generują stres, a także wpływają na dobrostan jednostek. Pandemia jest zatem sytuacją zagrożenia zdrowia i poczucia bezpieczeństwa oraz związanej z tym zmiany warunków dotychczasowego życia jednostek.

Cel: W tym kontekście rodzą się pytania – jak sytuacja zagrożenia manifestująca się postawami lękowymi wobec pandemii wiąże się z przekonaniem o wolnej woli, determinizmie i nieprzewidywalności zdarzeń oraz z aspiracjami życiowymi, satysfakcją z życia i dobrostanem w pracy.

Metoda: Przebadano osoby aktywne zawodowo z różnych branż (N = 177). W badaniu prowadzonym online posłużono się zestawem kwestionariuszy badających analizowane zmienne. Uzyskane rezultaty wykazały, że postawy lękowe wobec pandemii wiążą się pozytywnie z aspiracjami dotyczącymi władzy, stabilizacji życiowej i aktywności oraz przekonaniem o nieprzewidywalności zdarzeń, a negatywnie z ważnością wiary/religii w życiu i ekscytującego życia. Ustalono również, że lęk przed pandemią wiąże się negatywnie z satysfakcją z życia i nie ma istotnego związku z dobrostanem w pracy. Tryb pracy (zdalnie vs stacjonarnie) nie wiązał się z postawami lękowymi wobec pandemii.

Patronaty Honorowe



Patronat Honorowy
REKTORA UNIWERSYTETU
IM. ADAMA MICKIEWICZA
W POZNANIU



MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO
MAREK WOŹNIAK

POZnań*

Patronat Honorowy
Prezydenta Miasta Poznania



Komitet Naukowy

prof. dr hab. Władysław Jacek Paluchowski
prof. UAM dr hab. Lucyna Bakiera
prof. dr hab. Eleonora Bielawska Batorowicz
prof. UO dr hab. Anna Bokszczanin
prof. SWPS dr hab. Ewa Gruszczyńska
prof. dr hab. Władysław Łosiak
prof. dr hab. Piotr Oleś
prof. dr hab. Helena Sęk
prof. dr hab. Jan F. Terelak
prof. dr hab. Bogdan Zawadzki

Komitet Organizacyjny

prof. UAM dr hab. Lucyna Bakiera
dr Izabela Stankowska-Mazur
mgr Szymon Bręński
mgr Joanna Matuszczak-Świgoń
mgr Monika Wysota
mgr Kamil Janowicz

Doświadczenie pandemii COVID-19 w Polsce



UNIWERSYTET
IM. ADAMA MICKIEWICZA
W POZNANIU
Wydział Psychologii i Kognitywistyki

czwartek 17 września 2020

godz. 11.00-13.30

SESJA 8: JAKOŚĆ ŻYCIA POLAKÓW W OKRESIE PANDEMII COVID-19

OPIS REFERATÓW

Zmiany dobrostanu hedonistycznego i eudajmonistycznego oraz wartości w czasie epidemii covid-19

dr Agnieszka Bojanowska, mgr Beata Urbańska

Wydział Psychologii Uniwersytetu SWPS w Warszawie

prof. UAM dr hab. Łukasz Kaczmarek

Wydział Psychologii i Kognitywistyki Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu

dr Maciej Kościelniak

Wydział Psychologii i Prawa Uniwersytetu SWPS w Poznaniu

Cel: Epidemia Covid-19 oraz związane z nią ograniczenia spowodowały zmianę w stylu życia większości ludzi. Celem naszego badania było sprawdzenie, w jaki sposób te zmiany wpłynęły na różne aspekty dobrostanu oraz wartości uważane za ważne.

Metoda: Badani (N=215) wypełniali kwestionariusze dotyczące dobrostanu hedonistycznego, eudajmonistycznego oraz istotnych dla siebie wartości na 9 miesięcy przed wprowadzeniem w Polsce stanu epidemii oraz 2 i 4 tygodnie po jego wprowadzeniu.

Wyniki: Uzyskane wyniki pokazały, w jaki sposób czynniki zewnętrzne wpływają na dobrostan i znaczenie wartości. Nastąpił istotny spadek obu rodzajów dobrostanu oraz zmiany w znaczeniu niektórych wartości. Wzrosło znaczenie takich wartości jak kierowanie sobą, osiągnięcia, bezpieczeństwo, przystosowanie, pokora, życzliwość i uniwersalizm; natomiast spadło znacznie wartości hedonistycznych. Rezultaty dotyczące dobrostanu są zgodne z wynikami innych badań prowadzonych obecnie na całym świecie. Nasze badanie jest natomiast pierwszym, które dotyczy zmian wartości w trakcie epidemii i związanych z nią ograniczeń.

Dobrostan subiektywny młodzieży w okresie izolacji społecznej związanej z epidemią wirusa COVID-19

dr Iwona Sikorska, mgr Natalia Lipp, Paulina Wróbel

Instytut Psychologii Stosowanej Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie

dr Mirella Wyrą

Flinders University, Adelaide, Australia

Wprowadzenie: Przeżywanie sytuacji trudnych i kryzysów w okresie adolescencji stanowić może dla młodych ludzi znaczne obciążenie psychiczne oraz wyzwać reakcje buntu i protestu, ale też zniechęcenia i izolowania się, z uwagi na wzmogłą pobudliwość, ale i chwiejność emocjonalną.

Cel: Celem badania było poznanie dobrostanu młodzieży w okresie przymusowej izolacji społecznej związanej z epidemią wirusa COVID-19. Prezentowane wyniki są fragmentem większego projektu międzynarodowego.

Metoda: Osobami badanymi byli uczniowie krakowskich szkół podstawowych oraz średnich (N = 455), w wieku od 11 do 16 lat (M = 15,38, SD = 2,10) 130 chłopców, 229 dziewcząt. Narzędziami badawczymi były skala dobrostanu MHC Keyesa, skala prężności psychicznej CD-RSC Connor- Davidzona, skala depresji, lęku i stresu DASS-21 Lovibondów. Dodatkowo, uczniowie pytani byli o obawę dotyczącą zachorowania na COVID-19.

Wyniki: Uzyskane wyniki wskazują na niższy poziom dobrostanu społecznego (M = 3,44, SD = 1,86) u młodzieży w porównaniu z jej dobrostanem psychologicznym (M = 4,29, SD = 1,89) i emocjonalnym (M = 4,47, SD = 1,76) w okresie izolacji społecznej. Analiza korelacji nie wykazała związku pomiędzy obawą przed zachorowaniem a poziomem depresji ($p > 0,05$), stresu ($p > 0,05$) oraz lęku ($p > 0,05$). Związek obawy przed zachorowaniem z poczuciem dobrostanu i z prężnością psychiczną również okazał się nieistotny statystycznie ($p > 0,05$).

Wnioski: Cechy charakterystyczne dla okresu adolescencji jak skłonność do lekceważenia niebezpieczeństw oraz poczucie własnej mocy mogą tłumaczyć brak niepokoju dotyczącego zachorowania. Natomiast niski poziom dobrostanu społecznego może wynikać z osłabienia relacji rówieśniczych jako źródła emocji pozytywnych, punkt odniesienia dla indywidualnych wartości i standardów oraz własnej samooceny.

Patronaty Honorowe



Patronat Honorowy
REKTORA UNIWERSYTETU
IM. ADAMA MICKIEWICZA
W POZNANIU



MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO
MAREK WOŹNIAK

POZnań*

Patronat Honorowy
Prezydenta Miasta Poznania



Komitet Naukowy

prof. dr hab. Władysław Jacek Paluchowski
prof. UAM dr hab. Lucyna Bakiera
prof. dr hab. Eleonora Bielawska Batorowicz
prof. UO dr hab. Anna Bokszczanin
prof. SWPS dr hab. Ewa Gruszczńska
prof. dr hab. Władysław Łosiak
prof. dr hab. Piotr Oleś
prof. dr hab. Helena Sęk
prof. dr hab. Jan F. Terelak
prof. dr hab. Bogdan Zawadzki

Komitet Organizacyjny

prof. UAM dr hab. Lucyna Bakiera
dr Izabela Stankowska-Mazur
mgr Szymon Bręński
mgr Joanna Matuszczak-Świgoń
mgr Monika Wysota
mgr Kamil Janowicz

Doświadczenie pandemii COVID-19 w Polsce



UNIWERSYTET
IM. ADAMA MICKIEWICZA
W POZNANIU
Wydział Psychologii i Kognitywistyki

czwartek 17 września 2020

godz. 11.00-13.30

SESJA 8: JAKOŚĆ ŻYCIA POLAKÓW W OKRESIE PANDEMII COVID-19

OPIS REFERATÓW

Kreatywność i radzenie sobie ze stresem a dobrostan w trakcie pandemii COVID-19

dr Maja Stańko-Kaczmarek, Luiza Głazowska, Anna Jurak, Zuzanna Kosecka

Wydział Psychologii i Kognitywistyki Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu

Wprowadzenie: Sytuacja pandemii wirusa COVID-19 oraz związane z nią gwałtowne zmiany w sposobie życia większości ludzi stanowią formę nowych, złożonych sytuacji stresowych, wymagających stosowania różnych sposobów radzenia sobie. Podczas początkowej fazy następujących zmian obserwowano w społeczeństwie wzrost różnego rodzaju twórczych zachowań tj. przedsięwzięcia artystyczne i naukowe czy twórcze zjawiska w obszarze popkultury, które mogły stanowić próbę kreatywnego radzenia sobie z trudnymi doświadczeniami.

Cel: Z tego względu, celem naszego badania była analiza relacji pomiędzy kreatywnością i różnymi stylami radzenia sobie ze stresem a poziomem dobrostanu w doświadczaniu kryzysowej sytuacji, jaką jest pandemia.

Metoda: W badaniu wzięło udział 168 osób, między 19 a 36 rokiem życia. Badanie zostało przeprowadzone przy użyciu formularza internetowego, za pomocą którego dokonywano pomiaru poziomu kreatywności, stylów radzenia sobie ze stresem oraz poziomu dobrostanu w trakcie trwania epidemii. W tym celu zastosowano: test myślenia dywergencyjnego, wzorowanego na Guilford's Alternative Uses Task oraz pomiar subiektywnie ocenianego wzrostu zachowań kreatywnych, kwestionariusz „Mini-COPE” i Skalę Dobrostanu, opracowaną na podstawie ankiety „COVID-19 i życie studenckie”.

Wyniki: Przeprowadzone badanie wykazało istotne statystycznie związki między badanymi wskaźnikami kreatywności i stylami radzenia sobie ze stresem oraz dobrostanem. W przeprowadzonym badaniu osoby uważające siebie samych za bardziej kreatywne w czasie panowania pandemii COVID-19, w sytuacji stresowej częściej szukają rozwiązania problemu, posługują się humorem i nie zaprzestają działań, mających na celu poradzenia sobie ze stresem. Zarówno osoby z większym poziomem subiektywnej kreatywności jak i płynności w myśleniu przejawiają tendencję do używania stylów skoncentrowanych na problemie, ale również wybranych strategii związanych z poszukiwaniem wsparcia i nakierowanych na emocje. Z kolei osoby przejawiające wyższy poziom oryginalności w myśleniu, częściej sięgają po strategię unikową – zażywanie substancji psychoaktywnych. Zgodnie z wynikami, subiektywnie wskazywany stopień wzrostu poziomu kreatywności wiązał się z doświadczanym dobrostanem, lecz wskaźniki myślenia dywergencyjnego nie były z nim powiązane. Strategie takie jak aktywne radzenie sobie ze stresem, planowanie, pozytywne przetwarzanie i poczucie humoru również dodatnio korelowały z poziomem dobrostanu. Natomiast zgodnie z wynikami badania, strategie takie jak zajmowanie się czymś innym, zażywanie substancji psychoaktywnych i obwinianie siebie wiązały się z dobrostanem odwrotnie proporcjonalnie.

Wnioski: Przeprowadzone badanie ukazuje złożoność zjawiska kreatywności i radzenia sobie oraz dobrostanu doświadczanego w trakcie pandemii i stanowi przyczynek do dyskusji oraz dalszych badań w tym obszarze.

Patronaty Honorowe



Patronat Honorowy
REKTORA UNIWERSYTETU
IM. ADAMA MICKIEWICZA
W POZNANIU



MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO
MAREK WOŹNIAK

POZnań*

Patronat Honorowy
Prezydenta Miasta Poznania



Komitet Naukowy

prof. dr hab. Władysław Jacek
Paluchowski

prof. UAM dr hab. Lucyna Bakiera
prof. dr hab. Eleonora Bielańska Batorowicz
prof. UO dr hab. Anna Bokszczyńska
prof. SWPS dr hab. Ewa Gruszczyńska
prof. dr hab. Władysław Łosiak
prof. dr hab. Piotr Oleś
prof. dr hab. Helena Sęk
prof. dr hab. Jan F. Terelak
prof. dr hab. Bogdan Zawadzki

Komitet Organizacyjny

prof. UAM dr hab. Lucyna Bakiera
dr Izabela Stankowska-Mazur
mgr Szymon Bręński
mgr Joanna Matuszczak-Świgoń
mgr Monika Wysota
mgr Kamil Janowicz

Doświadczenie pandemii COVID-19 w Polsce



UNIWERSYTET
IM. ADAMA MICKIEWICZA
W POZNANIU
Wydział Psychologii i Kognitywistyki

czwartek 17 września 2020

godz. 11.00-13.30

SESJA 8: JAKOŚĆ ŻYCIA POLAKÓW W OKRESIE PANDEMII COVID-19

OPIS REFERATÓW

Ocena zagrożenia pandemią COVID-19: analiza profili oraz ich związki z duchowością i religijnością oraz dobrostanem

mgr Beata Urbańska

Wydział Psychologii Uniwersytetu SWPS w Warszawie

dr Edyta Charzyńska

Wydział Nauk Społecznych Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach

mgr Patrycja Uram

Instytut Psychologii PAN

Wprowadzenie: Wprowadzenie stanu epidemii COVID-19 i związanych jest wydarzeniem bezprecedensowym i dla wielu osób burzącym dotychczasowy porządek oraz budzącym lęk. Jednocześnie wiele wcześniejszych badań wskazuje, że religijność i duchowość mogą być ważnymi zasobami sprzyjającymi dobrostanowi i zdrowiu psychicznemu oraz pozwalającymi lepiej radzić sobie z trudnymi sytuacjami.

Cel: Naszym celem było sprawdzenie, jak ocena zagrożenia spowodowanego epidemią COVID-19 wiąże się z dobrostanem oraz jaką rolę w tej ocenie i radzeniu sobie odgrywają religijność i duchowość.

Metoda: Badanie przeprowadzone zostało na próbie około 600 użytkowników portalu Facebook w okresie maj-lipiec 2020. Osoby badane oceniały, w jakim stopniu zgadzają się z szeregiem stwierdzeń dotyczących obecnej sytuacji spowodowanej pojawieniem się wirusa SARS-Cov-2 oraz wypełniły kwestionariusze badające religijność (Skala ASPIRES), duchowe i religijne strategie radzenia sobie (KDRS - Kwestionariusz Duchowego Radzenia Sobie), dobrostan (Kwestionariusz MHC-SF), objawy stresu, lęku i depresji (kwestionariusz DASS-21) oraz umiejscowienie kontroli (Skala I-E Rottera).

Wyniki: Jak pokazały wyniki eksploracyjnej i confirmacyjnej analizy czynnikowej, stwierdzenia dotyczące oceny sytuacji związanej z wprowadzeniem stanu epidemii tworzą 4 czynniki: lęk o zdrowie, lęk o sytuację ekonomiczną, optymizm oraz niezadowolenie z działań organizacji zajmujących się minimalizowaniem skutków epidemii. Zastosowano analizę profili latentnych (LPA), co pozwoliło wyróżnić profile osób badanych różniące się nasileniem czynników. W grupach tych zaobserwowano istotne różnice w poziomie wszystkich rodzajów dobrostanu (hedonistyczny, społeczny i psychologiczny) oraz objawów lęku, stresu i depresji. Stwierdzono również związek między religijnością i duchowością, w tym duchowymi strategiami radzenia sobie a przynależnością do profili.

Patronaty Honorowe



Patronat Honorowy
REKTORA UNIWERSYTETU
IM. ADAMA MICKIEWICZA
W POZNANIU



MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO
MAREK WOŹNIAK

POZnań*

Patronat Honorowy
Prezydenta Miasta Poznania



Komitet Naukowy

prof. dr hab. Władysław Jacek
Paluchowski

prof. UAM dr hab. Lucyna Bakiera

prof. dr hab. Eleonora Bielawska Batorowicz

prof. UO dr hab. Anna Bokszczanin

prof. SWPS dr hab. Ewa Gruszczyńska

prof. dr hab. Władysław Łosiak

prof. dr hab. Piotr Oleś

prof. dr hab. Helena Sęk

prof. dr hab. Jan F. Terelak

prof. dr hab. Bogdan Zawadzki

Komitet Organizacyjny

prof. UAM dr hab. Lucyna Bakiera

dr Izabela Stankowska-Mazur

mgr Szymon Bręński

mgr Joanna Matuszczak-Świgoń

mgr Monika Wysota

mgr Kamil Janowicz